



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення вченої ради університету
30 серпня 2024 року,
протокол № 2

Ректор, голова вченої ради
університету, доктор юридичних
наук, професор

_____ Олег ОМЕЛЬЧУК

**РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
«ВСТУП ДО АЛЬТЕРНАТИВНОГО ВИРІШЕННЯ СПОРІВ»
для підготовки фахівців на першому освітньому рівні
здобувачів вищої освіти ступеня бакалавр
за спеціальністю 081 Право
галузі знань 08 Право**

м. Хмельницький
2024

РОЗРОБНИКИ:

професорка кафедри цивільного права та процесу,
кандидатка юридичних наук, професорка

Надія
БОНДАРЕНКО-
ЗЕЛІНСЬКА

28 серпня 2024 року

СХВАЛЕНО

Рішення кафедри цивільного права та процесу
28 серпня 2024 року, протокол № 1 .

Завідувачка кафедри, докторка юридичних
наук, професорка

28 серпня 2024 року

Світлана ГРИНЬКО

Декан юридичного факультету, кандидат
юридичних наук, доцент

28 серпня 2024 року

Віктор ЗАХАРЧУК

ПОГОДЖЕНО

Рішення методичної ради університету
29 серпня 2024 року, протокол № ____.

Перша проректорка, голова методичної ради
університету, кандидатка наук з державного
управління, доцентка

29 серпня 2024 року

Ірина КОВТУН

Обліковий обсяг 1,87ум.др.арк.

ЗМІСТ

Стор.

1.	Опис навчальної дисципліни	–	4
2.	Заплановані результати навчання	–	5
3.	Програма навчальної дисципліни	–	7
4.	Структура вивчення навчальної дисципліни	–	9
	4.1.	Тематичний план навчальної дисципліни	9
	4.2.	Аудиторні заняття	10
	4.3.	Самостійна робота студентів	10
5.	Методи навчання та контролю	–	10
6.	Схема нарахування балів	–	11
7.	Рекомендована література	–	12
	7.1.	Основні джерела	12
	7.2.	Допоміжні джерела	14
8.	Інформаційні ресурси в Інтернеті	–	26

1. Опис навчальної дисципліни

1. Шифр і назва галузі знань	– 081 Право
2. Код і назва спеціальності	– 08 Право
3. Назва спеціалізації	– немає
4. Назва дисципліни	– Вступ до альтернативного вирішення спорів
5. Тип дисципліни	– вибіркова
6. Код дисципліни	– ВДПП 2.2.38
7. Освітній рівень, на якому вивчається дисципліна	– бакалавр
8. Ступінь вищої освіти, що здобувається	– бакалавр
9. Курс / рік навчання	– 4
10. Семестр	– 8
11. Обсяг вивчення дисципліни:	
1) загальний обсяг (кредитів ЄКТС / годин)	– 3.0 / 90
2) денна форма / заочна форма навчання:	
аудиторні заняття (годин)	– 34 / 16
% від загального обсягу	– 37,78 % / 17,8%
лекційні заняття (годин)	– 12 / 10
% від обсягу аудиторних годин	– 13,33 % / 62,5%
семінарські заняття (годин)	– 22 / 6
% від обсягу аудиторних годин	– 24,45 % / 37,5%
самостійна робота (годин)	– 56 / 74
% від загального обсягу тижневих годин:	– 62,22 % / 82,2%
аудиторних занять	– 4
самостійної роботи	– 5,5
12. Форма семестрового контролю	– залік
13. Місце дисципліни в логічній схемі:	
1) попередні дисципліни	– ОП.081.Б.2. Теорія держави і права; ОП.081.Б.3. Історія держави і права України; ОП.081.Б.7 Цивільне право; ОП.081.Б.11 Міжнародно-правові механізми захисту прав людини; ОП.081.Б.12. Право Європейського Союзу; ОП.081.Б.13. Трудове право; ОП.081.Б.14. Сімейне право ОП.081.Б.18. Господарське право; ОП.081.Б.19. Цивільне процесуальне право; В.081.Б.1.3. Інформаційно-комунікаційні технології; В.081.Б.2.1. Вступ до приватного права; В.081.Б.2.2. Гендерна рівність і недискримінація; В.081.Б.2.3. Історія української культури; В.081.Б.3.4. Основи порівняльного правознавства; В.081.Б.4.1. Загальна і професійна психологія; В.081.Б.5.3. Сімейно-правовий захист прав дитини; В.081.Б.6.6. Цивільно-правовий захист особистих немайнових прав; В.081.Б.7.1. Господарське процесуальне

	право; В.081.Б.7.5. Нотаріат; В.081.Б.7.6. Основи адвокатської діяльності; В.081.Б.7.8. Основи юридичної клінічної практики.
2) супутні дисципліни	– ОП.081.Б.24. Міжнародне приватне право; ОП.081.Б.8.2. Виконавче провадження; В.081.Б.8.4. Житлове право; В.081.Б.8.6. Міжнародно-правовий захист прав національних меншин, вимушених переселенців та біженців; В.081.Б.8.7. Ораторське мистецтво; В.081.Б.8.11. Ювенальна юстиція.
3) наступні дисципліни	– -
14. Мова вивчення дисципліни	– українська.

2. Заплановані результати навчання

Навчальна дисципліна «Вступ до альтернативного вирішення спорів» забезпечує досягнення таких результатів навчання, передбачених освітньо-професійною програмою «Право»:

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;

ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;

ЗК3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності;

ЗК7 Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями;

ЗК 9.Здатність працювати в команді.

ЗК10. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів);

ЗК 11. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні

ЗК12. Здатність усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми.

СК3. Цінування та повага до гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння її правової природи.

СК4. Знання і розуміння міжнародних стандартів прав людини, положень Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини.

СК 7. Здатність застосовувати знання завдань, принципів і доктрин національного права, а також змісту правових інститутів, щонайменше з таких галузей права, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.

СК 8. Знання і розуміння особливостей реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права

СК11. Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти;

СК12. Здатність аналізувати правові проблеми, формувати та обґрунтовувати правові позиції.

СК13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ;

СК14. Здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації.

СК16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.

Навчальна дисципліна «Вступ до альтернативного вирішення правових спорів» забезпечує досягнення таких результатів навчання, передбачених освітньо-професійною програмою «Право»:

РН 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.

РН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.

РН 9. Самостійно визначати ті обставини, у з'ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій.

РН 11. Мати базові навички риторики.

РН 12. Доносити до респондента матеріал з певної правової проблематики доступно і зрозуміло.

РН 13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.

РН 18. Виявляти знання і розуміння основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування національної правової системи.

РН 21. Застосовувати набуті знання у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.

РН 22. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях

РН 23. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.

<i>Після завершення вивчення дисципліни здобувач повинен продемонструвати такі результати навчання:</i>
<i>1. Знання</i> <i>(здатність запам'ятовувати або відтворювати факти (терміни, конкретні факти, методи і процедури, основні поняття, правила і принципи, цілісні теорії тощо)</i>
1.1) знати понятійно-термінологічний апарат альтернативного вирішення спорів (<u>Alternative Dispute Resolution</u>);
1.2) знати принципи та правила застосування способів альтернативного вирішення спорів
1.3) характеризувати сутність та особливості способів альтернативного вирішення спорів;
1.4) дізнаватися про провідний, в т.ч. європейський досвід застосування способів альтернативного вирішення спорів;
1.5) бачити межі сфери застосування конкретних способів альтернативного вирішення спорів;
1.6) орієнтуватися в документах, якими оформляються перебіг та результати примирних процедур
<i>2. Розуміння</i> <i>(здатність розуміти та інтерпретувати вивчене, уміння пояснити факти, правила, принципи; перетворювати словесний матеріал у, наприклад, математичні вирази; прогнозувати майбутні наслідки на основі отриманих знань)</i>
2.1) розуміти природу та специфіку способів АВС як інструменту захисту прав особи;
2.2) диференціювати поняття «конфлікт», «спір», «спір з іноземним елементом», «міжнародний спір»
2.3) класифікувати способи альтернативного вирішення правових спорів;
2.4) орієнтуватися в нормах моралі та права, в т.ч. міжнародного права, що регламентує різні способи АВС;

2.5) розуміти зміст основних способів альтернативного вирішення правових спорів та відмінності між ними;
2.6) усвідомлювати специфіку застосування способів альтернативного вирішення спорів в різних країнах
3. Застосування знань <i>(здатність використовувати вивчений матеріал у нових ситуаціях (наприклад, застосувати ідеї та концепції для розв'язання конкретних задач)</i>
3.1) освоїти комунікативні найбільш поширені та універсальні методики врегулювання спорів та загальний алгоритм їх застосування задля врегулювання спорів, в т.ч. обтяжених іноземним елементом;
3.2) правильно обирати найбільш доцільний спосіб захисту прав в конкретних обставинах
3.3) здатність адаптувати та використовувати норми моралі та права, а також міжнародно-правові норми та принципи до конкретних спірних ситуацій;
3.4) демонструвати вміння креативно вирішувати завдання та приймати нестандартні рішення, генерувати нові ідеї щодо способів АВС;
4. Аналіз <i>(здатність розбивати інформацію на компоненти, розуміти їх взаємозв'язки та організаційну структуру, бачити помилки й огріхи в логіці міркувань, різницю між фактами і наслідками, оцінювати значимість даних)</i>
4.1) продуктивно знаходити, опрацьовувати та аналізувати інформацію щодо АВС з різних джерел;
4.2) здатність на основі змодельованих ситуацій формулювати свою позицію щодо найбільш доцільних способів їх врегулювання, здатність аргументувати свій вибір;
4.3) виділяти критерії та ознаки способів альтернативного вирішення правового спору.
5. Синтез <i>(здатність поєднувати частини разом, щоб одержати ціле з новою системною властивістю)</i>
5.1) вміння виокремлювати норми моралі, етикету, права, найбільш доцільні для застосування в конкретній ситуації.
5.2) здатність усвідомлювати місце конкретного способу чи примирної процедури в системі АВС
5.3) моделювати атмосферу доброзичливості під час комунікації з учасниками конфлікту
6. Оцінювання <i>(здатність оцінювати важливість матеріалу для конкретної цілі)</i>
6.1) визначати можливість/доцільність застосування способів АВС до конкретної ситуації;
6.2) вміння оцінювати докази та переконливість тих чи інших аргументів;
6.3) правильно обирати найбільш доцільний спосіб альтернативного вирішення/врегулювання конкретного спору, в т.ч. обтяженого іноземним елементом;
7. Створення (творчість) <i>(здатність до створення нового культурного продукту, творчості в умовах багатовимірності та альтернативності сучасної культури)</i>
7.1) генерувати нові ідеї щодо шляхів врегулювання конфліктних ситуацій;
7.2) формулювати свої висловлювання в процесі застосування АВС в нейтрально-позитивній формі.
7.3) здатність застосовувати творчі здібності для вирішення завдання щодо примирення учасників конфліктів

3. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Альтернативне вирішення спорів (АВС) як спосіб захисту прав, свобод, інтересів

Поняття та значення системи альтернативного вирішення спорів (АВС), її характерні ознаки та місце в механізмі захисту прав та інтересів особи.

Виникнення та розвиток способів альтернативного вирішення спорів в світі. Виникнення та розвиток української моделі альтернативного вирішення спорів.

Правове регулювання системи альтернативного вирішення спорів в Україні та за кордоном.

Тема 2. Класифікація способів альтернативного вирішення спорів та сфера їхнього застосування

Види способів альтернативного вирішення спорів, критерії їх диференціації.

Загально-правова характеристика основних способів та комбінованих способів альтернативного вирішення спорів

Актуальний стан вітчизняної системи альтернативного вирішення спорів. Способи альтернативного вирішення спорів що запроваджуються в національний механізм захисту прав особи в умовах сьогодення, їх правове регулювання в світі та в Україні.

Практика застосування основних та комбінованих способів АВС в Україні.

Тема 3. Переговори як спосіб альтернативного вирішення спорів

Поняття та характерні ознаки переговорів як способу альтернативного вирішення спорів

Види та стилі переговорів.

Загальна характеристика стратегій та тактик переговорів.

Переговорний процес, його структура та алгоритм.

Оформлення результатів переговорів.

Тема 4. Претензійний порядок врегулювання спорів як особливий вид переговорів

Претензія як особливий інструмент переговорного процесу.

Процедура претензійного порядку врегулювання спорів в Україні та за кордоном.

Результати претензійного врегулювання спорів, їх оформлення

Сфера застосування претензійного порядку врегулювання спорів.

Тема 5. Посередництво як спосіб альтернативного вирішення спорів

Поняття та значення посередництва як способу альтернативного вирішення спорів. характерні ознаки посередництва.

Принципи посередництва як способу альтернативного вирішення спорів.

Загальна характеристика видів посередництва, їх характерні ознаки.

Передумови застосування того чи іншого виду посередництва.

Тема 6. Фасилітація як вид посередництва

Співвідношення понять «фасилітація» та «модерація».

Види фасилітації. Техніки фасилітації.

Процедура фасилітації, її особливості.

Результати фасилітації, їх оформлення

Тема 7. Медіація як вид посередництва

Поняття та характерні ознаки медіації як виду посередництва. Види/моделі медіації

Вимоги до особи посередника-медіатора. Інструменти медіатора.
Процедура медіації: її обов'язкові та факультативні етапи.
Результати медіації їх оформлення та контроль виконання.

Тема 8 Консиліація як вид посередництва

Співвідношення понять «консиліація» та «медіація».

Види консиліації.

Процедура консиліації.

Оформлення результатів консиліації.

Тема 9 Арбітраж як спосіб вирішення спорів

Арбітраж: поняття, правова природа та характерні ознаки

Види арбітражу: постійнодіючий та арбітраж ad hoc.

Арбітражна угода та арбітражне застереження, вимоги до їх змісту та оформлення.

Загальні правила про арбітраж. Порядок вирішення спорів арбітражем

Результати арбітражу, їх оформлення. Особливості виконання рішення арбітражу.

Тема 10. Комбіновані способи альтернативного вирішення спорів

Комбіновані альтернативні способи вирішення правових спорів, їх поняття та види.

Нейтральне встановлення фактів (neutral fact finding): поняття, види, особливості застосування.

Мед-арб (med-arb, co-med-arb), міні-суд (mini-trial), спрощений суд присяжних (summary jury trial) та інші комбіновані способи вирішення правових спорів.

4. Структура вивчення навчальної дисципліни

4.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№	Назва теми	Кількість годин						Кількість годин					
		Денна форма навчання						Заочна форма навчання					
		Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
			Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС		Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС
1	2	3	4	5	6	7	8						
1	Альтернативне вирішення спорів (АВС) як спосіб захисту прав, свобод, інтересів.	9	1	2	-	-	6	9	1	-	-	-	8
2	Класифікація способів альтернативного вирішення правових спорів та сфера їхнього застосування	9	1	2	-	-	6	9	1	-	-	-	8

3	Переговори як спосіб альтернативного вирішення правових спорів	9	1	2	-	-	4	9	1	-	-	-	8
4	Претензійний порядок врегулювання спорів як вид переговорів	9	1	2	-	-	6	9	1	2	-	-	6
5	Посередництво як спосіб альтернативного вирішення правових спорів	9	1	2	-	-	6	9	1	-	-	-	8
6	Фасилітація як вид посередництва	9	1	2	-	-	6	9	1	-	-	-	8
7	Медіація як вид посередництва	9	2	4	-	-	3	9	1	2	-	-	6
8	Консиліація як вид посередництва	9	1	2	-	-	5	9	1	-	-	-	8
9	Арбітраж як спосіб альтернативного вирішення правових спорів	9	1	2	-	-	9	9	1	-	-	-	8
10	Комбіновані способи альтернативного вирішення правових спорів	9	2	2	-	-	3	9	1	2	-	-	6
	Всього годин:	90	12	22	-	-	56	90	10	6	-	-	74

4.2. Аудиторні заняття

4.2.1. Аудиторні заняття (лекції, семінарські заняття) проводяться згідно з темами та обсягом годин, передбаченими тематичним планом.

4.2.2. Плани лекцій з передбачених тематичним планом тем визначаються в підрозділі 1.2 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.2.3. Плани семінарських занять з передбачених тематичним планом тем, засоби поточного контролю знань та методичні рекомендації для підготовки до занять визначаються в підрозділі 1.3. навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3. Самостійна робота здобувачів

4.3.1. Самостійна робота здобувачів включає завдання до кожної теми та індивідуальні завдання.

4.3.2. Завдання для самостійної роботи студентів та методичні рекомендації до їх визначаються в підрозділі 1.4 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3.3. У процесі вивчення навчальної дисципліни студенти виконують індивідуальні завдання у вигляді рефератів, слайдів-презентацій, таблиць.

4.3.4. Тематика індивідуальних завдань та методичні рекомендації до їх виконання визначаються в підрозділі 1.5 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3.5. Індивідуальні завдання виконуються в межах часу, визначеного для самостійної роботи студентів, та оцінюються частиною визначених в розділі 6 цієї програми кількості балів, виділених для самостійної роботи

5. Методи навчання та контролю

Під час лекційних занять застосовуються:

- 1) традиційний усний виклад змісту теми в аудиторії або в режимі онлайн-конференції;
- 2) навчальний контент (конспекти лекцій);
- 3) презентація.

На семінарських та практичних заняттях застосовуються:

- 1) усне обговорення дискусійних та проблемних питань;
- 2) вирішення ситуаційних завдань;
- 3) аналіз індивідуальних завдань та результатів позааудиторного навчання;
- 4) складання окремих видів документів.

Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни проводиться у формах:

- 1) усне або письмове (у тому числі тестове) бліц-опитування студентів щодо засвоєння матеріалу попередньої лекції;
- 2) усне або письмове (у тому числі тестове) опитування на семінарських заняттях;
- 3) виконання письмових робіт у формі есе, тестування, таблиць, схем, вирішення кейсів (ситуаційних завдань);
- 4) оприлюднення результатів індивідуальної самостійної та/або позааудиторної роботи;
- 5) захист підготовленого публічного виступу.

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі усного заліку

Структура білету включає два теоретичних питання та одне ситуаційне завдання.

Приклад залікового білету

1. Співвідношення понять «конфлікт» та «правовий спір».
2. Етапи фасилітації.
3. Вирішити ситуаційне завдання:

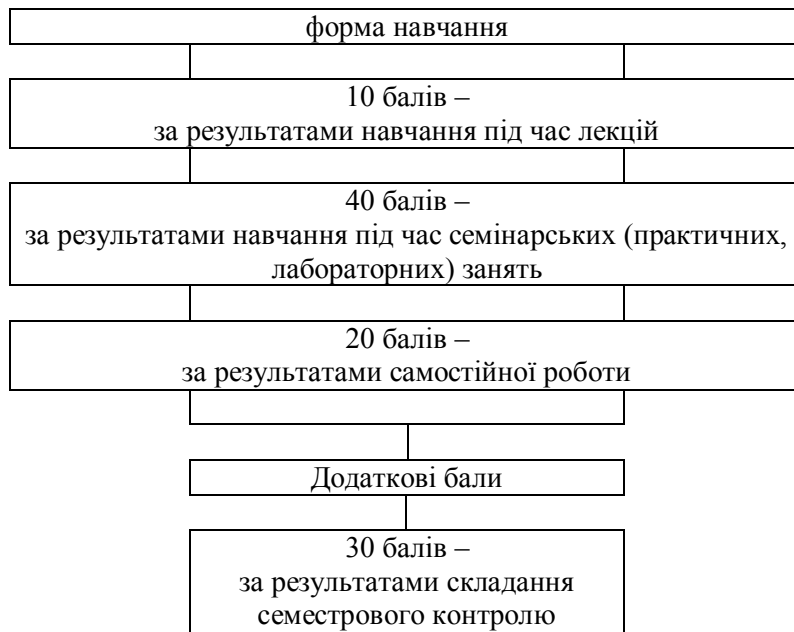
Громадянин З. придбав у Туристичної агенції «П.» тур до Італії. Придбаний пакет туристичних послуг включав вартість авіаперельоту, трансфер до готелю та проживання в готелі рівня 5 зірок на умовах ultra all (UALL). Утім по приїзду виявилось, що Готель 3-зірковий і умови проживання в ньому all inclusive (ALL).

Турист зателефонував в агентство з скаргою на невідповідність рівня оплачених ним та отриманих послуг.

Який спосіб АВС найбільш ефективний для вирішення цієї конфліктної ситуації? Чому?

6. Схема нарахування балів





6.2. Обсяг балів, здобутих студентом під час лекцій, семінарських занять, самостійної роботи студентів та виконання індивідуальних завдань визначаються в силабусі та навчально-методичних матеріалах з цієї дисципліни.

В силабусі навчальної дисципліни може бути встановлено особливості нарахування та обчислення балів, отриманих здобувачем під час лекційного, семінарського (практичного, лабораторного) заняття та за виконання індивідуальної і самостійної роботи, а також додаткових балів, з урахуванням змісту накопичувальної системи оцінювання та граничних показників визначених в п. 4.2., 4.5.2.1. Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова.

7. Рекомендована література

7.1. Нормативно-правові, міжнародні акти та акти тлумачення

7.1.1. Основні

1. Конституція України від 28.06.1996 року в редакції від 01.01.2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>
2. Directive 2008/52/EC of the European Parliament and of the Council of 21 May 2008 on certain aspects of mediation in civil and commercial matters. URL : <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A32008L0052>; <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:136:0003:0008:En:PDF>
3. Directive 2009/22/EC of the European Parliament and of the Council of 23 April 2009 on injunctions for the protection of consumers' interests. *EUR-Lex*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32009L0022>.
4. Directive 2013/11/EU of the European Parliament and of the Council of 21 May 2013 on alternative dispute resolution for consumer disputes and amending Regulation (EC) No 2006/2004 and Directive 2009/22/EC (Directive on consumer ADR). *EUR-Lex*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32013L0011>.
5. European Code of Conduct for Mediators of 2 June 2004. URL: <https://www.kearns.co.uk/wp-content/uploads/2017/06/European-code-of-conduct-for-mediators.pdf>
6. European Convention on International Commercial Arbitration, Geneva, 21 April 1961 / United Nations Treaty Collection. URL : https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXII-2&chapter=22&lang=en.
7. Green paper on alternative dispute resolution in civil and commercial law COM/2002/0196 final (19.04.2002) (Зелена книга альтернативного вирішення спорів у цивільному та комерційному праві) EUR-Lex Access to European Union law. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A52002DC0196>
8. Regulation (EC) No 2006/2004 of the European Parliament and of the Council of 27 October 2004 on cooperation between national authorities responsible for the enforcement of consumer protection laws (the Regulation on consumer protection cooperation). *EUR-Lex*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX%3A32004R2006>. Regulation (EU) No 524/2013 of the European Parliament and of the Council of 21 May 2013 on online dispute resolution for consumer disputes and amending Regulation (EC) No 2006/2004 and Directive 2009/22/EC (Regulation on consumer ODR). *EUR-Lex*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32013R0524>.
9. United Nations Convention on International Settlement Agreements Resulting from Mediation. (New York, 20.12.2018) («Singapore Convention») (Конвенция Организации Объединенных Наций о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации) URL: <https://perma.cc/D4BA-A8E6> <https://www.acerislaw.com/wp-content/uploads/2020/12/Singapore-Convention-on-Mediation.pdf>; https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/annex_i.pdf
10. Сімейний кодекс України від 10.01.2002 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2947-14#Text>
11. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text>
12. Цивільний процесуальний кодекс від 18.03.2004 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>
13. Положення про Національну службу посередництва і примирення, затв. Указом Президента України від 17.11.1998 року N 1258/98 <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/1258/98#Text>

14. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України № 3477-IV від 23.02.2006 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15#Text>
15. Про затвердження Державного стандарту соціальної послуги посередництва (медіації): Наказ Мінсоцполітики № 892 від 17.08.2016 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1243-16#n13>
16. Про затвердження Інструкції про порядок визначення послідовності розгляду і вирішення колективного трудового спору (конфлікту): наказ Національної служби посередництва і примирення № 124 від 09.11.2005 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0124299-05#Text>
17. Про затвердження Положення про арбітра: наказ Національної служби посередництва і примирення № 132 від 18.11.2008 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0132299-08#Text>
18. Про затвердження Положення про порядок підготовки посередників та арбітрів, їх сертифікації: наказ Національної служби посередництва і примирення № 26 від 04.04.2000. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0026299-00#Text>
19. Про затвердження Положення про посередника: наказ Національної служби посередництва і примирення № 133 від 18.11.2008 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0133299-08#Text>
20. Про затвердження Положення про примирну комісію: наказ Національної служби посередництва і примирення № 130 від 18.11.2008 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0130299-08#Text>
21. Про затвердження Положення про трудовий арбітраж: наказ Національної служби посередництва і примирення № 135 від 18.11.2008 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0135299-08#Text>
22. Про затвердження Регламенту роботи примирної комісії по розгляду і вирішенню колективного трудового спору (конфлікту) : наказ Національної служби посередництва і примирення № 94 від 08.08.2008. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0094299-08#Text>
23. Про медіацію: Закон України № 1875-IX від 16.11.2021 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1875-20#Text>
24. Про міжнародний комерційний арбітраж: Закон України № 4002-XII від 24.02.1994 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4002-12#Text>
25. Про міжнародні договори України: Закон України від 29.06.2004 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15#Text>
26. Про третейські суди : Закон України № 1701-IV від 11.05.2004 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1701-15#Text>
27. Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини : Закон України від 23.12.1997 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/776/97-%D0%B2%D1%80#Text>
28. Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (27.06.2014), ратиф. Законом № 1678-VII від 16.09.2014. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011#Text
29. Кодекс поведінки членів арбітражної групи і посередників: Додаток XXV Додаток XXV до Глави 15 Угоди про Асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони URL: https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/ugoda-pro-asociaciyu/25_Annex.pdf
30. Правила процедури вирішення спорів: Додаток XXIV Додаток XXV до Глави 14 Угоди про Асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони URL: https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/ugoda-pro-asociaciyu/24_Annex.pdf

31. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Кампус Коттон клуб» щодо офіційного тлумачення положення частини другої статті 124 Конституції України (справа про досудове врегулювання спорів) від 09.07.2002 р. № 15–рп/2002 / Верховна Рада України. Законодавство України. URL : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v015p710-02>.
32. Огляд практики розгляду Верховним Судом справ про оскарження рішень третейських судів та видачу наказів на примусове виконання рішень третейських судів, утворених відповідно до Закону України «Про третейські суди», якщо такі рішення ухвалені у спорах, віднесених до юрисдикції господарських судів (Рішення, внесені до ЄДРСР, за травень 2019 року – червень 2020 року) https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Ogljad.doc.pdf
33. Green paper on alternative dispute resolution in civil and commercial law COM/2002/0196 final (19.04.2002) (Зелена книга альтернативного вирішення спорів у цивільному та комерційному праві) EUR-Lex Access to European Union law. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A52002DC0196>
34. Regulation (EU) No 1215/2012 of the European Parliament and of the Council on jurisdiction and the recognition and enforcement of judgments in civil and commercial matters (12.12.2012) (Регламент (ЄС) No 1215/2012 Європейського Парламенту та Ради від 12 грудня 2012 року про юрисдикцію та визнання та виконання рішень у цивільних та комерційних справах). URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A32012R1215>
35. United Nations Convention on International Settlement Agreements Resulting from Mediation. (New York, 20.12.2018) («Singapore Convention») (Конвенція Організації Об'єднаних Націй о міжнародних мирових угодах, досягнутих в результаті медіації) URL: <https://perma.cc/D4BA-A8E6> <https://www.acerislaw.com/wp-content/uploads/2020/12/Singapore-Convention-on-Mediation.pdf>; https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/annex_i.pdf
36. Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛІ (пересмотрен в 2010 году) <https://pca-spra.org/ru/services/arbitration-services/uncitral-arbitration-rules/>; <https://uncitral.un.org/ru/texts/arbitration/contractualtexts/arbitration>
37. Верховенство права: Доповідь, схвалена Венеціанською комісією на 86-му пленарному засіданні, (м. Венеція, 25-26.03.2011). Council of Europe.Venice Commission. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2011\)003rev-ukr](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2011)003rev-ukr)
38. Висновок № 6 (2004) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи щодо справедливого суду в розумний строк та ролі судді в судових процесах з урахуванням альтернативних засобів вирішення спорів. URL : https://court.gov.ua/userfiles/visn6_2004.pdf
39. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml
40. Директива 2008/52/ЄС Європейського Парламенту та Ради про деякі аспекти посередництва(медіації) у цивільних та комерційних справах (21.05.2008 р.) URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2008/52/oj>; https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_a95#Text
41. Европейский кодекс поведения для медиаторов (02.06.2004 р.). URL: <https://mediation-eurasia.pro/wp-content/uploads/2018/04/evropejskij-kodeks-povedenija-dlja-mediatorov.pdf>
42. Європейська конвенція про міжнародний комерційний арбітраж (Женева, 21.04.1961 р.) https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXII-2&chapter=22&clang=_en; https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_069#Text
43. Загальна декларація прав людини, проголошена Організацією Об'єднаних Націй (10.12.1948 р.) https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015#Text

44. Конвенция Организации Объединенных Наций об использовании электронных сообщений в международных договорах (23.11.2005). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_e71#Text
45. Конвенція з примирення і арбітраж в рамках ОБСЄ (15.12.1992). URL: <https://www.osce.org/court-of-conciliation-and-arbitration/111409>; https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_a11#Text
46. Конвенція про визнання та виконання іноземних арбітражних рішень (Нью -Йорк, 10.06.1958 р.) («Нью-Йоркська конвенція»). URL: <https://www.newyorkconvention.org/english>; https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_070#Text
47. Конвенція про захист прав і основних свобод людини (Рим, 04.11.1950). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text
48. Конвенція про угоди про вибір суду (30.06.2005) ("Гаазька конвенція з МПП"). URL: <https://www.acerislaw.com/wp-content/uploads/2020/12/2005-Convention-on-Choice-of-Court-Agreements.pdf>; https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/973_004#Text
49. Про сприяння колективним переговорам : Конвенція Міжнародної організації праці № 154 від 19.06.1981 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_006#Text
50. Резолюція 35/52 Генеральной ассамблеи ООН «Согласительный регламент Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли» (04.12.1980). URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_c19#Text
51. Рекомендация № R (98) 1 Комитета министров государствам-членам касательно медиации в семейных вопросах от 02.01.1998 г. URL : https://supreme.court.gov.ua/userfiles/R_98_1_1998_01_21.pdf
52. Рекомендация Rec (2002) 10 Комитета Министров государствам-членам по медиации в гражданских делах (18.09.2002). URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/Rec_2002_10_2002_09_18_1.pdf
53. Рекомендация щодо добровільного примирення та арбітражу № 92 (26.09.1951). URL : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/993_232.
54. Типовой закон Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о международной коммерческой согласительной (Нью-Йорк, 24.06.2002). URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_117#Text

7.1.2. Допоміжні

55. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#Text>
56. Кодекс законів про працю України 10.12.1971 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08#Text>
57. Манильская декларация о мирном разрешении международных споров Принята резолюцией 37/10 Генеральной Ассамблеи (15.11.1982) URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/manila_declaration.shtml; https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_568#Text
58. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 05.07.2012 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>
59. Про забезпечення права на справедливий суд: Закон України від 12.02.2015 р. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/192-19#Text>
60. Про заходи щодо реалізації Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» : постанова Кабінету Міністрів України від 31.05.2006 р. № 784 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/784-2006-%D0%BF#Text>
61. Про Національний план дій із забезпечення належного виконання рішень судів : Указ Президента від 27.06.2006 р. № 587/2006 URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/587/2006#Text>

62. Про нотаріат : Закон України № 3425-XII від 02.09.1993 р.
URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3425-12#Text>
63. Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів) Закон України від 03.03.1998 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/137/98-%D0%B2%D1%80#Text>
64. Про прийняття за основу проекту Закону України про медіацію: Постанова ВРУ № 796-IX від 15.07.2020 р. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/796-20#Text> (проекти реєстр. № 3504, № 3504-1)
65. Про соціальний діалог в Україні : Закон України від 23.12.2010 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2862-17#Text>
66. Рекомендация № R (81) 7 Комитета министров государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию (14.05.1981). URL : http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_133.
67. Рекомендация Rec (2001) 9 Комитета министров государствам-членам об альтернативах судебному разбирательству между административными органами и частными сторонами (05.09.2001). URL https://supreme.court.gov.ua/userfiles/Rec_2001_9_2001_09_05.pdf
68. Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронных подписях (05.07.2001) URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_937#Text
69. Узагальнення практики застосування судами Закону України «Про третейські суди» (11.02.2009). URL : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/n_005700-09.

7.2. Літературні джерела

7.2.1. Основні

70. Вступ до альтернативного вирішення спорів : навч. посіб. / Г. В. Анікіна, Ю. В. Білоусов, Н. Л. Бондаренко-Зелінська [та ін.] ; під ред. У. Хелльманна, Н.Л. Бондаренко-Зелінської. Хмельницький : Хмельницький університет управління та права, 2017. 234 с.
71. ADR and Civil Justice. CJC ADR Working Group Interim Report October 2017. URL: <https://www.judiciary.uk/wp-content/uploads/2017/10/interim-report-future-role-of-adr-in-civil-justice-20171017.pdf>
72. Alessandra Sgubini, Mara Prieditis & Andrea Marighetto Arbitration, Mediation and Conciliation: differences and similarities from an International and Italian business perspective. URL: <https://www.mediate.com/articles/sgubinia2.cfm>
73. Alternative dispute resolution: reports and research. *European Commission website*. URL: https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/consumer-rights-and-complaints/resolve-your-consumer-complaint/alternative-dispute-resolution-reports-and-research_en.
74. Alternative dispute resolution/on line dispute resolution and netcomm joint conciliation procedure. URL: <https://www.ticketone.it/campaign/en/conciliation-procedure>
75. *George Kohlrieser* Negotiation is a relationship not a transaction. *IMD*. 2022. URL: <https://www.imd.org/ibyimd/magazine/negotiation-is-a-relationship-not-a-transaction/>
76. *Esther van den Heuvel* Online dispute resolution as a solution to cross-border e-disputes. An introduction to odr. 30 p. URL: <https://www.oecd.org/digital/consumer/1878940.pdf>
77. *Harvey J. Kirsh, C. Arb* The Use of Expert Determination in Resolving Construction Disputes. URL: <https://adric.ca/the-use-of-expert-determination-in-resolving-construction-disputes/>
78. Jewish Mediation: Historical Insights. URL: <https://www.adrtimes.com/jewish-mediation/>
79. *Katsh, Ethan; Rifkin, Janet*. Online Dispute Resolution: Resolving Conflicts in Cyberspace. Jossey-Bass, 2001 240 p.
80. *Mania Karolina*. Online dispute resolution: The future of justice. *International Comparative Jurisprudence*. 2015. Vol. 1, Issue 1. P. 76–86. <https://doi.org/10.1016/j.icj.2015.10.006>.
81. *Monty Ahalt, Arthur M.* What You Should Know about Online Dispute Resolution. *MontyAhalt.com*. URL: <https://montyahalt.com/know-about-online-dispute-resolution>.
82. Online Dispute Resolution. URL: <https://ec.europa.eu/consumers/odr/main/?event=main.consumer.rights#inline-nav-2>

83. *Wahab Mohamed S. Abdel, Katsh Ethan & Rainey Daniel* (Eds.) Online Dispute Resolution: Theory and Practice. A Treatise on Technology and Dispute Resolution 2021 [http://www.ombuds.org/odrbook/Table of Contents.htm](http://www.ombuds.org/odrbook/Table_of_Contents.htm).
84. Альтернативні способи вирішення трудових спорів : навч. посіб.; Бурак В. Я., Кулачок-Тітова Л. В., Пилипенко П. Д., Чудик-Білоусова Н. І. ; під ред. *У. Гелльманна, П. Д. Пупиненка*. Хмельницький : Хмельницький університет управління та права, 2015. 172 с.
85. *Бобровник С. В.* Компромiс i конфлікт у праві: антрополого-комунікативний підхід до аналізу: монографія. К.: Юридична думка, 2011. 384 с.
86. *Дуткевич Т. В.* Конфліктологія з основами психології управління: навч. посіб. К.: Центр навчальної літератури, 2005. 456 с.
87. *Землянська В. В.* Відновне правосуддя в кримінальному процесі України. К. : Видавець Захаренко В. О., 2008. 200 с.
88. *Ишмуратов А. Т.* Конфлікт і згода. Основи когнітивної теорії конфліктів: Навчальний посібник. К.: Наукова думка, 1996. 190 с.
89. *Кирдан Б.* Деякі аспекти альтернативного вирішення спорів (конфліктів) в Україні. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2022.№ 1. С. 35-40. URL: <https://doi.org/10.32844/2618-1258.2022.1.6>
90. *Коробанов Ю. М. Коробанов А. Ю.* Теорія і практика комунікацій: навч. посібник: у 3 ч./ Ч. 1 : Наукові методи, моделі та семантика комунікативних процесів. Миколаїв: Національний ун-т кораблебудування ім. адмірала Макарова, 2009. 63 с.
91. *Куц Г.* Застосування норм Європейської конвенції та прецедентної практики Європейського суду з прав людини судами України. *Право України*. 2002. № 2. С. 18-24
92. Міжнародні договори України про правову допомогу: Офіц. вид. / М-во юстиції України; Під заг. ред. *С. Р. Станік*. Ужгород: ІВА, 2000. 559 с.
93. Соціальна психологія медіації і альтернативного вирішення конфліктів: навч. посіб. - Харків : ХАІ, 2015. 108 с.
94. *Спектор О. М.* Альтернативні способи вирішення цивільно-правових спорів: світовий досвід та перспективи застосування у правовій системі України. К. : Фенікс, 2013. 159 с.
95. *Стадник М. П.* Правове регулювання вирішення колективних трудових спорів (конфліктів) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05. К., 1998. 22 с.
96. *Шарая А.А. Панкратова Д.О.* Щодо питання альтернативних способів вирішення правових спорів: порівняльний аналіз: щодо питання альтернативних способів. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 11. С. 521-525. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-11/126>

7.2. Додаткові (по темам)

Тема 1-2

97. Alternative dispute resolution in family matters: South African Law Reform Commissionю Discussion Paper 148. 31 January 2020. URL: <https://www.justice.gov.za/salrc/dpapers/dp148-prj100D-ADR-FamilyMatters-Nov2019.pdf>
98. Donovan Leisure Newton & Irvine ADR Practice Book. New York : Wiley Law Publications. Wilkinson J. H. (ed.). New York, 1990. 555 p.
99. Glen C. Gilbert Alternative Dispute Resolution and Superfund: A Research Guide. *Ecology Law Quarterly*. 1989. Vol. 16. No. 3. pp. 803-856.
100. Glossary of Terms. URL: <https://www.adrservices.com/services/glossary/>
101. Harry T. Edwards Alternative Dispute Resolution: Panacea or Anathema? *Harvard Law Review*. 1986. Vol. 99, No. 3 pp. 668-684
102. John R. Allison Five Ways to Keep Disputes Out of Court. URL: <https://hbr.org/1990/01/five-ways-to-keep-disputes-out-of-court>

103. Judith resnik Diffusing Disputes: The Public in the Private of Arbitration, the Private in Courts, and the Erasure of Rights. the yale law journal. 2015. 124. Pp. 2804-2939. URL: https://digitalcommons.law.yale.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=5950&context=fss_papers
104. Manhart U. Höre, rede, siege: Leitfadenfurerfolgreiches Verhandeln [Текст] / U. Manhart. - Wien : Linde, 2005. - 220 S.
105. Online dispute resolution https://en.wikipedia.org/wiki/Online_dispute_resolution
106. Online Dispute Resolution. URL: <https://www.aboutrsi.org/special-topics/online-dispute-resolution>
107. Schraner M. Verhandlungsführer: ein Führerdurch Verhandlungen, beidenenein Scheiternnichtin Fragekommt / M. Schraner. - Salzburg : Ecowin, 2003. - 119 S.: Abb.
108. Types of ADR — mediation; conciliation; arbitration; and counseling. URL : <http://www.treasury.gov.au/Policy-Topics/Business/Small-Business/Legal-Topics/Dispute-Resolution-Proceedings/Types-of-ADR>.
109. Types of ADR — mediation; conciliation; arbitration; and counseling. URL : <http://www.treasury.gov.au/Policy-Topics/Business/Small-Business/Legal-Topics/Dispute-Resolution-Proceedings/Types-of-ADR>.
110. What is ADR? URL: <http://www.cdc.gov/od/adr/about.htm>.
111. What is ADR? URL: <https://www.jamsadr.com/adr-spectrum/>
112. Альтернативні підходи до розв'язання конфліктів: теорія і практика застосування /Уклад.: Н. Гайдук, І. Сенюта, О.Бік, Х.Терешко. Львів:ПАІС, 2007. 296 с.
113. Войдала М. А. Адвокат и альтернативные способы решения гражданско-правовых споров [Wojdala Michal An attorney and alternative methods of civil dispute resolution] / М. А. Войдала // Цивилистическая процессуальная мысль : Международн. сб. науч. статей. Вып. 4 «Адвокатура» / Под. ред. С. Я. Фурсы. К.: Алерта, 2015. С. 400-407 (англ.)
114. Єременко Є. В. Щодо питання альтернативних способів вирішення цивільно-правових спорів. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 2. С. 126-129ю URL: http://lsei.org.ua/2_2020/34.pdf
115. Немченко С.С. До питання класифікації способів альтернативного вирішення спору. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2017. № 30. С. 20-22. URL: http://vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc30/part_1/7.pdf
116. Носырева Е. И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США: дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж, 2001. 362 л.
117. Подковенко Т. Альтернативні способи вирішення спорів: розвиток концепції. *Актуальні проблеми правознавства*. 2018. Вип. 1 (13). С. 36-41. URL: <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/28601/1/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE.pdf>
118. Спектор О. М. Альтернативні способи вирішення цивільно-правових спорів: світовий досвід та перспективи застосування у правовій системі України. К. : Фенікс, 2013. 159 с.
119. Суворов Д.А. Использование примирительных процедур для разрешения гражданских дел на примере США. *Арбитражный и гражданский процесс*. 2005. N 7. URL: <https://works.doklad.ru/view/5tofDU0BrrA.html>

Тема 3-4

120. Dispute Resolution Reference Guide. <https://www.justice.gc.ca/eng/rp-pr/csj-sjc/dprsprd/res/drrg-mrrc/03.html>
121. George Kohlrieser How to manage conflict: six essentials from hostage negotiations to the boardroom, these tips work/ *IMD*. 2018. № 1 1-3 pp. <https://www.imd.org/research-knowledge/articles/how-to-manage-conflict-six-essentials/>
122. George Kohlrieser What do your words say? *IMD*. 2016. <https://www.imd.org/research-knowledge/articles/what-do-your-words-say/>

123. *Jayanth Narayanan, Ivy Buche, Lindsay McTeague, Amit M. Joshi and Maude Lavanchy* The Art and Science of Negotiation. *IMD*. 2018 № 2 1-4 pp. URL: <https://www.imd.org/research-knowledge/articles/negotiation-skills-to-achieve-positive-outcomes/>
124. *Suzanne C. De Janasz, Michael D. Watkins, Christopher Zintel and Susan Stehli* Negotiation and Dispute Resolution. *IMD*. 2013 № 22 1-4 pp. URL: <https://www.imd.org/research-knowledge/articles/negotiation-and-dispute-resolution/>
125. *Ващенко І. В., Кляп М. І.* Конфліктологія та теорія переговорів: навч. посіб. К.: Знання, 2013. 407 с.
126. *Корольова В.В., Дикун Д.А.* Проблемні аспекти досудового врегулювання господарських спорів. *Legal Bulletin*. 2022. № 4. С. 47-53, 47–53. URL: <https://doi.org/10.31732/2708-339X-2022-04-47-53>
127. *Луцишин Г.І.* Конфліктологія та теорія переговорів. Навчальний посібник Львів: Видавництво НУ «Львівська політехніка», 2015. 199 с.
128. *Спектор О. М.* Альтернативні способи вирішення цивільно-правових спорів: світовий досвід та перспективи застосування у правовій системі України. К.: Фенікс, 2013. 159 с.
129. *Стоун Дуглас, Петтон Брюс, Гін Шейла* Складні розмови: як обговорювати те, що квилює найбільше / пер. з англ. О. Ліпської, Х.: Віват, 2019, 272 с.
130. Тренінг організації ведення переговорів: Консп. Лекцій; Укл.: С.С. Яремчук. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2010. 108 с.
131. *Фішер Р., Юрі В.* Шлях до ТАК. Як вести переговори, не здаючи позицій. К.: Основи, 2016. 220 с.
132. *Ходжсон Д.* Эффективное ведение переговоров. Тактика быстрого реагирования: Новые подходы к творческому мышлению и решению проблем: Пер. с англ.: Баланс-Клуб, 2002. 230 с.
133. *Цюрупа М.В.* Основи конфліктології та теорії переговорів: Навчальний посібник. К.: Кондор, 2004. 172 с.
134. *Яхно Т. П. Куревіна І.О.* Конфліктологія та теорія переговорів. К.: Центр учбової літератури, 2021. 168 с.

Тему 5-8

135. Active Listening For Mediators. URL: <https://www.va.gov/ADR/ALM.asp>
136. Amazing facts to know about Arbitration, Conciliation and Mediation URL: <https://blog.ipleaders.in/arbitration-conciliation-and-mediation/>
137. Anne S. Kim Rent-a-judges and the cost of selling justice. URL: <https://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3261&context=dlj>
138. Bethany Knox A Consideration of a Mandatory Family Mediation Model under section 9 of the British Columbia Family Law Act. URL: https://dspace.library.uvic.ca/bitstream/handle/1828/5859/Knox_Bethany_MA_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y
139. Conciliation Conference. URL: https://www.familycourt.wa.gov.au/C/conciliation_conference.aspx
140. Conciliation. ADR Services. URL: <https://adrcyprus.com/en/conciliation/>
141. Deborah R. Hensler Suppose It's Not True: Challenging Mediation Ideology. *JOURNAL OF DISPUTE RESOLUTION (J. Disp. Resol.)*. 2002 Iss.1. pp. 81-99. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/217049401.pdf>
142. Facilitation Glossary of Terms for Conflict Management and Peacebuilding. URL: <http://glossary.usip.org/resource/facilitation>.
143. Kshitij Goyal A-Z of ADR: Conciliation- the difference between Conciliation and Mediation. URL: <http://www.bimacc.org/a-z-of-adr-conciliation-the-difference-between-conciliation-and-mediation/>
144. Maleshin Dmitry On mediation in the brics countries // *BRICS Law Journal*. 2017. Vol. 4, no. 2.

145. Mediation (AnwaltsBasics) /von Christian Wermke. Hemmer: 1. Mai 2012, 187 p. (нім.)
146. Mediation: Grundlagen, Methoden, rechtlicher Rahmen / Christine Rabe, Martin Wode. – Springer: 29. September 2014. 248 p. (нім.)
147. Patricia Schneider Tim J. Aristide Müller-Wolf The Court of Conciliation and Arbitration within the OSCE: Working Methods, Procedures and Composition. Working Paper 16. Hamburg 2007, 66 p. URL: https://www.files.ethz.ch/isn/45639/CORE_Working_Paper_16.pdf
148. 'Rebooting' the Mediation Directive : Assessing the Limited Impact of its Implementation and Proposing Measures to Increase the Number of Mediations in the EU. Study. 2014 / European Parliament. Committees. URL: : [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2014/493042/IPOL-JURI_ET\(2014\)493042_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2014/493042/IPOL-JURI_ET(2014)493042_EN.pdf).
149. REPORT Law Reform Commission: Alternative dispute resolution: mediation and conciliation . 2010. URL: https://www.lawreform.ie/_fileupload/reports/r98adr.pdf
150. Saler A. G. Binding mediation is no mediation at all. Advocate, January 2007. URL: <http://www.alansaler.com/Article-BindingMediationIsNoMediationAtAll.pdf>.
151. Sara Terry Rent-a-judge: a fast way to 'day in court'. URL: <https://www.csmonitor.com/1982/0209/020935.html>
152. Schwarz, Roger M., The Skilled Facilitator: A Comprehensive Resource for Consultants, Facilitators, Managers, Trainers, and Coaches, Jossey - Bass, 2002.
153. Sherif Elnegahy CAN MEDIATION DELIVER JUSTICE? Cardozo Journal of Conflict Resolution. 2017. Vol. 18. Pp. 759-803. URL: https://static1.squarespace.com/static/60a5863870f56068b0f097cd/t/60a5ed09775afc3733cb0779/1621486857539/CAC305_crop.pdf
154. Susan Oberman Confidentiality in Mediation: An Application of the Right to Privacy. OHIO STATE JOURNAL ON DISPUTE RESOLUTION. 2012. Vol. 27. Pp. 539- 640. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/159569031.pdf>
155. Tsvina T., Vakhoniva T. Law of Ukraine 'On mediation': main achievements and further steps of developing mediation in Ukraine. Access to Justice in Eastern Europe. 2022 Vol. 5, Iss. 1. P. 142–153.
156. The Process of Consiliation: A Step-by-Step Guide (Part I of II). URL: <https://www.adrtimes.com/the-process-of-conciliation/>
157. Voluntary Conciliation and Arbitration Recommendation, 1951 /International Labour organization. URL: http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:R092.
158. Voluntary Conciliation and Arbitration Recommendation, 1951 /International Labour organization. URL: http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:R092.
159. Біцай А. В. Моделі медіації у світі та перспективи для України. *Право і суспільство*. 2013. № 6. С. 85-89.
160. Бусыгина З. И., Фуртак А. А. Некоторые аспекты интеграции медиации в нотариальную практику. *Нотариус*. 2013. № 8. URL: <http://www.center-bereg.ru/j109.html>
161. Васюренко О. В., Дяченко В. С., Дяченко Н. П., Задояний А. Г., Слободян В. Р. Медіація як альтернативний спосіб вирішення спорів у сфері інтелектуальної власності. *Вісник економічної науки України*. 2-22. №1. С. 9-14. URL: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2022.1\(42\).9-14](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2022.1(42).9-14)
162. Давыденко Д. Л. Как избежать судебного разбирательства: посредничество в бизнес-конфликтах. М. : Секрет фирмы, 2006. 168 с.
163. Дякович М. М. Пропозиції щодо розвитку медіації в нотаріальній практиці нотаріусів України. *Часопис Київського університету права*. 2014. N 4. С. 137-139.

164. *Есплуґес Карлос* Медиация по гражданским и коммерческим делам [Espluges Karlos Civil and commercial mediation] Цивилистическая процессуальная мысль : Международн. сб. науч. статей. Вып. 4 «Адвокатура» / Под. ред. С. Я. Фурсы. К.: Алерта, 2015. С 320. 400. (англ.)
165. *Елисеев Д. Б.* Роль медиации в разрешении правовых конфликтов (теоретико-правовой анализ) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 32 с.
166. *Жмудь В.* Запровадження процедури медіації (примирення) у законодавстві України. URL: <http://www.minjust.gov.ua/0/11347>.
167. *Загайнова С. К.* Примирительные процедуры в практике российского нотариата: современное состояние и перспективы развития. Сборник материалов и статей к 10-летию центра нотариальных исследований. М.: Риза-Принт, 2012. С.79-88.
168. *Калашникова С. И.* Медиация в сфере гражданской юрисдикции. М.: Инфотропик Медиа, 2011. 304 с.
169. *Карл Маки, Эйлин Кэрролл.* Международная медиация - искусство деловой дипломатии. М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2012. 264 с.
170. *Кисельова Т., Надо Дж.* Оцінювання фасилітованого діалогу: підходи, рамки та виклики. Звіт. Координатор проектів ОБСЄ в Україні. Київ, 2022. 74 с.
171. *Клич А. К.* Договор о медиации как исполнительный документ [Aleksandra Klich Settlement by mediation as an example of a execution] Цивилистическая процессуальная мысль : Международн. сб. науч. статей. Вып. 3 «Исполнительный процесс» / Под. ред. С. Я. Фурсы. К.: Алерта, 2014. С. 376 (англ.)
172. *Косяченко К.Е* Проблемні аспекти впровадження та проведення медіації в Україні. *Юридичний науковий електронний журнал.* 2022. №3. С94-96. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-3/19>
173. *Корочкин А.Ю.* Мини-суд как разновидность альтернативного разрешения споров. URL: <https://buro24.by/nuzhen-li-v-belarusi-sportivnyu-kodeks>
174. *Леко Б., Чуйко Г.* Медиация: підручник. Чернівці: Книги-XXI, 2011. 464 с.
175. *Леннуар, Н. Н.* Альтернативное разрешение споров: переговоры и медиация : учеб.–метод. пособ. СПб. : Изд–во Санкт-Петербургского института права им. Принца П. Г. Ольденбургского, 2004. 100 с.
176. Медиация в практике нотариуса / отв. ред. С. К. Загайнова, Н. Н. Тарасов, В. В. Ярков. М.-Берлин : Инфотропик Медиа, 2012. 336 с.
177. *Мельник В.П.* Медиация як альтернативний спосіб вирішення трудових спорів: науково - практичний аспект. *Часопис Національного університету "Острозька академія".* Серія "Право". 2022. №1(24). С. 1-19. URL: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://lj.oa.edu.ua/articles/2022/n1/22mvpnpa.pdf>
178. *Нестор Н. В.* Запровадження медіації в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. К., 2013. 19 с.
179. *Огречук Г. О.* Правове регулювання застосування медіації при вирішенні цивільно-правових спорів: Дис. ... канд. юрид. Наук: 12.00.03. К., 2016. 213 с. <http://elar.naiu.kiev.ua/bitstream/123456789/1449/1/%D0%9E%D0%B3%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%87%D1%83%D0%BA%20%D0%94.pdf>
180. *Паркинсон Л.* Семейная медиация. М. : Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2010. 400 с.
181. *Піддубний Д.І.* Розвиток інституту медіації в умовах воєнного стану. *Juris Europensis Scientia.* 2022 №3 С. 130-134. URL: <https://doi.org/10.32782/chern.v3.2022.24>
182. Пособие по фасилитации, дополнение к Международным Стандартам качества для общественно- активных школ, 2012, 64 с.
183. Посредничество по урегулированию коммерческих споров. Ресурсный центр медиации. URL: http://mediators.ru/rus/about_mediation/literature/text1#Предисловие.

184. Представительство и посредничество в трудовом праве: сравнительно-правовое. М. : Проспект, 2015. 272 с.
185. *Резнікова В. В.* Правове регулювання посередництва у сфері господарювання (теоретичні аспекти): монографія. Хмельницький: Вид-во Хмельницького університету управління та права, 2010. 706 с.
186. *Спектор О. М.* Альтернативні способи вирішення цивільно-правових спорів: світовий досвід та перспективи застосування у правовій системі України. К. : Фенікс, 2013. 159 с
187. Теория и практика медиации (посредничества) в экономической сфере : учеб.-метод. пособие / И. А. Бельская [и др.] ; под ред. У. Хелльманна [и др.]. Хмельницкий : Хмельницкий университет управления и права, 2015. 232 с.
188. Як громаді готуватися до війни? Посібник із самофасилітації. 2022, 62 с. URL: https://decentralization.gov.ua/uploads/library/file/827/A4_%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%84%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA_12.10.2022.pdf

Тема 9

189. Arbitration Rules (ACMA). URL: <https://www.scma.org.sg/rules#3rd>
190. Binding and Non-binding Arbitration – What is the Difference? URL: <https://expert-evidence.com/binding-and-non-binding-arbitration-what-is-the-difference/>
191. Cooley J. W., Lubet S. Arbitration Advocacy (NITA Practical Guide Series). 2nd ed. 353 p.
192. Gizem Halis Kasap, Can Artificial Intelligence (“AI”) Replace Human Arbitrators? Technological Concerns and Legal Implications. *Jurnal Dispute Resolution* 2021. Iss.2, pp. 209-255. URL: https://www.researchgate.net/publication/352247975_Can_Artificial_Intelligence_AI_Replace_Human_Arbitrators_Technological_Concerns_and_Legal_Implications;
193. Harry T. Edwards Deferral to Arbitration and Waiver of the Duty to Bargain: A Possible Way Out of Everlasting Confusion at the NLRB. *OHIO STATE LAW JOURNAL*. 1985. Vol.46, pp. 23-40. URL: https://kb.osu.edu/bitstream/handle/1811/64250/OSLJ_V46N1_0023.pdf?sequence=1&isAllowed=y
194. John P. McIver and Susan Keilitz Court-Annexed Arbitration: An Introduction. *The Justice System Journal*. 1991. Vol. 14, No. 2 , pp. 123-132, 251-256
195. Kagel&Kagel. Using Two New Arbitration Techniques, 95. *Monthly Lab. Rev.* 62 (Sept. 1973).
196. Levin A. Leo Court-Annexed Arbitration. *University of Michigan Journal of Law Reform*. 1983. Vol: 16, pp. 537-548. URL: <https://repository.law.umich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2039&context=mjlr>
197. Non-Binding Consumer Arbitration Rules. URL: <https://www.adr.org/sites/default/files/Non-Binding%20Consumer%20Arbitration%20Rules.pdf>
198. Prytyka Yuriy D. Online-arbitration: the concept, signs and perspectives of implementation in Ukraine. *Вісник Національної академії правових наук України*. Т. 25, № 3, 2018. С. 187-195.
199. Saniya Sharma Agreement on “non-binding” arbitration not an arbitration agreement. URL: <https://www.allenoverly.com/en-gb/global/news-and-insights/publications/agreement-on-non-binding-arbitration-not-an-arbitration-agreement>
200. Steven C. Bennett Non-binding Arbitration: an introduction. URL: <https://www.jonesday.com/files/Publication/266ff349-03e1-4610-a7c1-6cd0f951e8bb/Presentation/PublicationAttachment/1d047cae-3d31-4b6b-b280-71ed96efa8e5/Bennett,%20Steven%5B2%5D.pdf>
201. Thomas Stipanowich The Arbitration Penumbra: Arbitration Law and the Rapidly Changing Landscape of Dispute Resolution. *Nevada Law Journal*. 2007. Vol. 8, No. 1, . pp.427-473. URL:

- <https://scholars.law.unlv.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1148&context=nlj&httpsredir=1&referer=>
202. Tsotang Tsietsi International Commercial Arbitration: Case Study of the Experiences of African States in the International Centre for Settlement of Investment Disputes. THE INTERNATIONAL LAWYER. 2013. Vol. 47, NO. 2, pp.249. URL: <https://scholar.smu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1582&context=til>
203. Voluntary Conciliation and Arbitration Recommendation, 1951 /International Labour organization. URL: http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:R092.
204. What is court annexed arbitration? URL: <https://fcann.com/court-annexed-arbitration.php>
205. WIPO Expedited Arbitration Rules. URL: <https://www.wipo.int/amc/en/arbitration/expedited-rules/>
206. Арбитражный регламент Международного арбитражного центра в Сингапуре. Регламент СИАК/SIAC (6я РЕДАКЦИЯ, 1 АВГУСТА 2016 г.) URL: [https://www.siac.org.sg/images/stories/articles/rules/2016/SIAC%20Rules%202016%20\(Russian%20version\)_Complete.pdf](https://www.siac.org.sg/images/stories/articles/rules/2016/SIAC%20Rules%202016%20(Russian%20version)_Complete.pdf)
207. Братківський К., Іванченко О. Правовий статус третейських судів в Україні. *Юридична газета*. 2005. №7(43). 27 квітня. URL: <http://www.yurgazeta.com/oarticle/1461>
208. Бут І. Місце третейського розгляду серед альтернативних способів вирішення цивільно-правових спорів. *Национальный юридический журнал: Теория и практика*. 2014. С. 117—121. <http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2014/6/27.pdf>
209. Бут І. О. Розгляд цивільно-правових спорів третейськими судами в Україні: Дис. ... канд. юрид. Наук: 12.00.03. О., 2016. 229 с. <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/5686/%D0%91%D1%83%D1%82%20%D0%86.%D0%9E..pdf?sequence=2&isAllowed=y>
210. Бут І.О. Розгляд цивільно-правових спорів третейськими судами в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Одеса, 2016. 229 с.
211. Довганчук С. М. Принцип самоврядування третейських суддів в Україні. *Вісник Академії адвокатури України*. 2010 №1(17). С. 42-46.
212. Закон України «Про третейські суди». Науково-практичний коментар / за ред. Ю. В. Білоусова, П. В. Куфтирева. К. : Правова єдність, 2008. 432 с.
213. Золотопун С. В. Третейський суд в Україні. Х.: Консум. 2005. 220 с.
214. Кінах М. Арбітраж в умовах нового безпекового стану України. URL: <https://yurgazeta.com/golovna/arbitrazh-v-umovah-novogo-bezpekovogo-stanu-ukrayini.html>
215. Мальський М. М. Арбітражна угода: теоретичні та практичні аспекти: Монографія. Львів: Літопис, 2013. 374 с.
216. Міжнародний комерційний арбітраж : навч. посіб. / Ю. В. Білоусов, В. М. Конащук, В. М. Коссака та ін. ; під ред. У. Гельманна, В. М. Коссака. Хмельницький : Хмельницький університет управління та права, 2015. С. 43–72.
217. Науково-практичний коментар Закону України «Про третейські суди» [за ред. Ю. В. Білоусова та П. В. Куфтирева]. К.: Правова єдність, 2008. 432 с.
218. Скрипець Н. С. Третейська угода в цивільному процесі. *Університетські наукові записки*. 2013. № 1. С. 166-171.
219. Харчук В. Третейські суди: реформування не може суперечити законодавству України. *Юридичний журнал*. 2009. № 7.

Тема 10

220. ADR referees and Special masters. URL: https://www.scsccourt.org/self_help/civil/adr/adr_ref_and_spmaster.shtml

221. Alexander S. Neutral Fact-Finding As A Tool To Resolve Employment Disputes. Corporate Counsel. July 2007. URL: <https://www.jamsadr.com/files/uploads/documents/articles/polsky-neutral-fact-finding-cc-2007-07.pdf>
222. Alternative Dispute Resolution – what is Early Neutral Evaluation? URL: <https://www.stephens-scown.co.uk/family/alternatives-to-court/coronavirus-alternative-dispute-resolution-adr-early-neutral-evaluation/>
223. Alternative Dispute Resolution. Summary Jury Trial. URL: <https://law.jrank.org/pages/4276/Alternative-Dispute-Resolution-Summary-Jury-Trial.html>
224. Anne S. Kim Rent-a-Judges and the Cost of Selling Justice Duke Law Journal. 1994 Vol. 44, No. 1, pp. 166-199. URL: <https://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3261&context=dlj>
225. Avern Cohn Summary Jury Trial - A Caution. JOURNAL OF DISPUTE RESOLUTION. 1995. Iss. 2, pp.299-302. URL: <https://scholarship.law.missouri.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1300&context=jdr>
226. Beaumont B. A. U. S. Systems of Court-Based ADR, Including Rent-a-Judge. James Cook University Law Review (JCULR) 1/1994. pp. 103-109. URL: <http://www.austlii.edu.au/au/journals/JCULawRw/1994/5.pdf>
227. Brian Panka Use of Neutr Use of Neutral Fact-Finding t act-Finding to Preserve Exclusive Rights and e Rights and Uphold the Disclosure Purpose of the Patent System. JOURNAL OF DISPUTE RESOLUTION. 2003. Iss. 2, pp. 521-546. URL: <https://scholarship.law.missouri.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1449&context=jdr>
228. Carlo V. Giabardo Private Justice: The Privatisation of Dispute Resolution and the Crisis of Law. Wolverhampton Law Journal. 2020. No. 1, pp 14-31. URL: [https://www.wlv.ac.uk/media/departments/faculty-of-social-sciences/documents/wolverhampton-law-journal/edition-4/\(2020\)-4-WLJ-14.pdf](https://www.wlv.ac.uk/media/departments/faculty-of-social-sciences/documents/wolverhampton-law-journal/edition-4/(2020)-4-WLJ-14.pdf)
229. CEDR Rules for Construction Adjudication (incorporating provisions for mediation). URL: <https://www.cedr.com/wp-content/uploads/2019/10/CEDR-Rules-for-Construction-Adjudication.pdf>
230. Christensen, Barlow F., Private Justice: California’s General Reference Procedure., American Bar Foundation Research Journal, 1982. Vol. 7, No. 1, pp. 79-110.
231. Christopher Malcolm Mock Arbitr Mock Arbitration: CI ation: CI Arb Caribbean Br Arb Caribbean Branch Centennar anch Centenary Conference. Law and Business Review of the Americas (LBRA). 2015. Vol. 21, No 4, pp. 425-448. URL: <https://scholar.smu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1072&context=lbra>
232. Common ADR processes - an overview. ADR practical guide series. 2014. No. 1. URL: <https://sites-herbertsmithfreehills.vuturevx.com/31/7491/landing-pages/0883a-adr-practical-guides-no1-d5.pdf>
233. Construction Adjudication. URL: <https://www.hughjames.com/service/construction/construction-adjudication>
234. CPR Minitrial Procedure. URL: <https://www.cpradr.org/resource-center/rules/international-other/mediation/cpr-minitrial-procedure>
235. Idaho Court Administrative Rule 4. Pro Rempore Trial Judges By Agreement. URL: <https://isc.idaho.gov/icar4>
236. Early Neutral Evaluation (ENE). URL: <https://cand.uscourts.gov/about/court-programs/alternative-dispute-resolution-adr/early-neutral-evaluation-ene/>
237. Early Neutral Evaluation. URL: <https://www.ashurst.com/en/news-and-insights/legal-updates/early-neutral-evaluation/>
238. Early neutral evaluation: what is it and how does it work? URL: <https://hjsolicitors.co.uk/article/guide-to-early-neutral-evaluation/#section-2>
239. Edna Sussman, James Lawrence A Mock Arbitration for Your Case: Optimizing Your Strategies and Maximizing Success. Fordham International Law Journal. 2018. Vol. 41, Iss. 4,

- pp. 1017-1041. URL: <https://sussmanadr.com/wp-content/uploads/2018/12/Mock-Arbitration-for-Your-Case-Fordham-2018-Sussman.pdf>
240. Eric D. Green Growth of the Mini-Trial Litigation. 1982. Vol. 9, No. 1, TRENDS . pp. 12-19, 59-60. URL:
241. Expert Determination in Australia. URL: <https://www.ashurst.com/en/news-and-insights/legal-updates/quickguide-expert-determination-in-australia>Hannaford-Agor P., Waters N. L. The Evolution of the Summary Jury Trial: A Flexible Tool to Meet A Variety of Needs. URL :<http://www.ncsc.org/sitecore/content/microsites/future-trends-2012/home/Better-Courts/1-3-Evolution-of-the-Summary-Jury-Trial.aspx>.
242. Expert Determination. URL: <https://www.ciarb.ie/services/expert-determination.236.html>
243. Fact-Finding Arbitration. URL: <https://www.adrtimes.com/fact-finding-arbitration/>
244. Faye A. Silas Mini-trials lauded: Businesses save time, money. American Bar Association Journal. 1985. Vol. 71, No. 1. p. 25.
245. Hon. Shira A. Scheindlin Special masters are another category of ADR. URL: <https://www.reuters.com/legal/legalindustry/special-masters-are-another-category-adr-2021-09-15/>
246. JACK B. WEINSTEIN Some Benefits and Risks of Privatization of Justice Through ADR. OHIO STATE JOURNAL ON DISPUTE RESOLUTION. 1996. Vol. 11, No. 2, pp. 241-295. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/159609087.pdf>
247. Jeffrey Krivis, Mariam Zadeh The Confidential Listener Technique. URL: <https://www.mediate.com/articles/KrivisJZadehMbl20090112.cfm>
248. John R. Allison Five Ways to Keep Disputes Out of Court. <https://hbr.org/1990/01/five-ways-to-keep-disputes-out-of-court>
249. Lambros T. D. Summary Jury Trial - An Alternative Method of Resolving Disputes Judicature. 1986. Vol. 69, Iss. 5 . pp. 286-290.
250. Lawrence J. Fox Mini-Trials. Litigation. 1993. Vol. 19, No. 4, pp. 36-41
251. Lester Edelman, Frank Carr THE MINI-TRIAL: AN ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTION PROCEDURE - DISPUTE RESOLUTION JOURNAL. 1987. Vol. 42, no. 1. URL: <https://arbitrationlaw.com/library/mini-trial-alternative-dispute-resolution-procedure-dispute-resolution-journal-vol-42-no-1>
252. Michael D. Young, Zela G. Claiborne JAMS Neutrals See Strong Future for Hybrid ADR Proceedings. URL: <https://www.jamsadr.com/blog/2021/podcast-jams-neutrals-see-strong-future-for-hybrid-adr-proceedings>
253. Mini-trial. URL: <https://cedires.com/mini-trial/>
254. Mock Arbitration. <https://focuslitigation.com/services/mock-arbitration/>
255. Mock Trial and Mooting. URL: https://lawpage.in/professional_ethics/mock-trial-moot
256. Mock trial. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Mock_trial
257. Myrna Oliver Rent-a-judge: A Shortcut Through the Legal Muck. URL: <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1988-02-18-mn-43666-story.html>
258. Neutral expert fact-finding. URL: definition. <https://www.lawinsider.com/dictionary/neutral-expert-fact-finding>
259. Neutral Fact-Finding. URL: <https://www.beyondintractability.org/essay/neutral-fact-finding>
260. Ombudsman vs Alternative Dispute Resolution. URL: <https://www.ombudsman-services.org/about-us/ombudsman-vs-ADR>
261. Perry L. Glantz Analysis of a First Amendment Challenge to Rent-AJudge Proceedings. Pepperdine Law Review (Pepp. L. Rev.). 1987. Vol. 14, Iss. 4, pp. 989-1005. URL: <https://digitalcommons.pepperdine.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1851&context=plr>
262. Polsky A. S. Neutral Fact-Finding As A Tool To Resolve Employment Disputes // Corporate Counsel. July, 2007; Schultz, Norman (2003). URL: <http://www.jamsadr.com/files/Uploads/Documents/Articles/Polsky-Neutral-Fact-Finding-CC-2007-07.pdf>.
263. Private Trials/Judge Pro Tem. URL: <https://www.adrservices.com/services/private-trialsjudge-pro-tem/>

264. Propriety of Pro Tem Judge Serving as Private Arbitrator or Mediator in the Same Case. ADVISORY OPINION 98-06 (Reissued August 6, 1999) URL: https://www.azcourts.gov/portals/137/ethics_opinions/1998/98-06.pdf
265. Reba Page and Frederick J. Lees Roles of Participants in the Mini-Trial. Public Contract Law Journal. 1988. Vol. 18, No. 1, pp. 54-75.
266. Reif L. C. The Ombudsman, Good Governance and the International Human Rights System. Leiden : Martinus Nijhoff Publishers, 2004. 431 p.
267. Schultz N. Fact-Finding. Beyond Intractability. Eds. Guy Burgess and Heidi Burgess. Conflict Information Consortium, University of Colorado, Boulder. Posted: September, 2004. URL: <http://www.beyondintractability.org/essay/fact-finding>.
268. SIAC-SIMC ARB-MED-ARB PROTOCOL.(“AMA Protocol”). URL: <http://simc.com.sg/v2/wp-content/uploads/2019/03/SIAC-SIMC-AMA-Protocol.pdf>
269. Singapore International Mediation Centre is launched, offering parties an “Arb-Med-Arb” process in partnership with SIAC. URL: <https://hsfnotes.com/arbitration/2014/12/11/singapore-international-mediation-centre-is-launched-offering-parties-an-arb-med-arb-process-in-partnership-with-siac/>
270. Special Masters. URL: <https://www.adrservices.com/services/special-masters/>
271. TAG: AMA PROTOCOL. URL: <https://hsfnotes.com/arbitration/tag/ama-protocol/>
272. Tatjana Zoroska Kamilovska Privatization of civil justice: is it undermining or promoting the rule of law? ACCESS TO JUSTICE IN EASTERN EUROPE, ISSUE NO. 1(6)/2020 pp. 3445. URL: http://ajee-journal.com/upload/attaches/att_1587630537.pdf
273. The Advantages of Using a "Rent-a-Judge" System in Ohio. OHIO STATE JOURNAL ON DISPUTE RESOLUTION. 1995. Vol.19, No 2, pp. 491-506. URL: https://kb.osu.edu/bitstream/handle/1811/79718/OSJDR_V10N2_491.pdf?sequence=1
274. The difference between an Ombudsman and other Alternative Dispute Resolution (ADR) Schemes. URL: <https://www.disputeresolutionombudsman.org/blogs/the-difference-between-an-ombudsman-and-other-adr-schemes>
275. Thomas D. Lambros, Thomas H. Shunk The Summary Jury Trial. CLEVELAND STATE LAW REVIEW. 1980. Vol. 29, No. 4, pp.43- 59. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/216935311.pdf>
276. What is Expert Determination? URL: <https://www.wipo.int/amc/en/expert-determination/what-is-exp.html>
277. What is Med-Arb? The pros and cons of med-arb, a little-known alternative dispute resolution process. URL: <https://www.pon.harvard.edu/daily/mediation/what-is-med-arb/>
278. WIPO Guide on Alternative Dispute Resolution (ADR) Options for Intellectual Property Offices and Courts. URL: <https://www.wipo.int/export/sites/www/amc/en/docs/adrguidejuly2018.pdf>
279. Дрогозюк К.Б. Повноваження омбудсмена в доказуваннях у цивільному процесі України. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*.-2015. №16. Том 2.
280. Способы урегулирования конфликтов в случае невозможности проведения медиации. URL: <https://law.wikireading.ru/51725>.
281. Дутко А. О. Загальна характеристика комбінованих способів альтернативного вирішення спорів *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 10. С. 161-164. <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-10/37>
282. Стадник М. П. Правове регулювання вирішення колективних трудових спорів (конфліктів) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05. К., 1998. 22 с.
283. Уповноважений Верховної Ради України з прав людини. Українська модель. URL: <https://ombudsman.gov.ua/ua/page/secretariat/history/ukr-model/>
284. Утвердження інституту омбудсмена у світі / Уповноважений Верховної Ради України з прав людини. URL: http://www1.ombudsman.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=19&Itemid=22.

4. Інформаційні ресурси

285. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main> — Законодавство України на сайті Верховної Ради України.
286. <http://namu.com.ua/ua/>– Національна асоціація медіаторів України (НАМУ)
287. <https://mediation-eurasia.pro/> – Європа Медіація Азія - ресурс про медіації в різних країнах
288. <https://www.jstor.org/?refreqid=search%3A5ad49e4417fee10d369197081f8b56c3>– JSTOR (Онлайн ресурс першоджерел)
289. <https://scholarship.law.missouri.edu/jdr/> – Jurnal Dispute Resolution (Онлайн журнал, присвячений вирішенню спорів)
290. <https://ombudsman.gov.ua/> – Уповноважений Верховної Ради України з прав людини
291. <https://www.international-arbitration-attorney.com/uk/> – Міжнародний арбітраж International Arbitration Information by Aceris Law LLC
292. <https://icas.org.ua/ru/>– Міжнародний комерційний арбітражний суд при Торгово-промисловій палаті України (МКАС при ТПП України) англ. International Comercial Arbitration Court (ICAC)
293. <https://lawmediation.weebly.com> – Центр «Онлайн-медіації»
294. <https://ec.europa.eu/consumers/odr/main/?event=main.home2.show> – The European Online Dispute Resolution
295. <https://www.adrodrinternational.com> – ADR ODR International
296. <http://www.mediate.com> – Resourceful Internet Solutions, Inc.
297. <https://icsid.worldbank.org/> – Міжнародний центр з урегулювання інвестиційних спорів (МЦУІС) англ. International Center for Settlement of Investment Disputes (ICSID)
298. <https://www.ccma.org.za/> – CCMA Commission for conciliation, mediation and arbitration
299. <http://www.ifcai-arbitration.org/> – Міжнародна федерація комерційних арбітражних інститутів (IFCAI), англ. The International Federation of Commercial Arbitration Institutions (IFCAI)
300. <https://www.scma.org.sg/> – SCMA Singapore Chamber of Maritime Arbitration
301. <https://simc.com.sg/> – SIMC Singapore International Mediation Centre
302. <https://www.siac.org.sg/index.php> – SIAC Singapore International Arbitration Centre
303. <https://www.ombudsman-services.org/> – Ombudsman Services UK.
304. <https://cedires.com/> – CEDIRES (Спеціалізований центр альтернативного вирішення спорів (ADR) У Нідерландах).
305. <https://adric.ca/> – ADR Institute of Canada (ADRIC) (Інститут ADR Канади)
306. <https://www.jamsadr.com/> – The JAMS Founasation Promoting and Innovating Dispute Resolution Worldwide
307. <https://www.mediate.com/index.cfm> – Mediate.com every day mediation
308. <https://www.adrservices.com> – ADR Services, Inc. Leveraging Technology to Drive Resolution
309. <https://icsid.worldbank.org/>– International Centre for Settlement of Investment Disputes –
310. https://e-justice.europa.eu/content_european_judicial_network_in_civil_and_commercial_matters-21-en.do – European E-Justice (Європейський портал електронного правосуддя)
311. EUR-LEX access to European Union Law (Доступ до права Європейського Союзу) – <https://eur-lex.europa.eu/homepage.html>
312. <https://pravo.hse.ru/intprilaw/EU> – Законодавство по міжнародному частному праву Європейського Союзу. Научно-учебная группа «Современная конструкция международного частного права».
313. United Nation Treaty Collection (Збірка договорів ООН)– https://treaties.un.org/pages/Home.aspx?clang=_en –

314. <https://uncitral.un.org/> – Комісія ООН з права міжнародної торгівлі (ЮНСІТРАЛ), англ. United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL)
315. <https://www.newyorkconvention.org/english> – New York Arbitration convention
316. <https://www.icj-cij.org/> – Міжнародний суд [ООН], англ. International Court of Justice, фр. Cour internationale de Justice
317. <https://www.osce.org/> – OSCE Organization for Security and Co-operation in Europe (Організація з безпеки та співробітництва в Європі)
318. <https://uncitral.un.org/> – United Nations Commission On International Trade Law (Комісія ООН з права міжнародної торгівлі)
319. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_10_1060 –European commission
320. <https://www.hcch.net/en/states/hcch-members> – Інформація про найменування та адресу Центрального органу іноземної держави, визначеного відповідно до Конвенцій 1954 р, 1965 р. та 1970 р. розміщена на офіційному веб-сайті Гаазької Конференції:
321. <https://court.gov.ua/> – Судова влада України.
322. <http://www.ccu.gov.ua/> — Конституційний Суд України.
323. <https://supreme.court.gov.ua/supreme/> — Верховний Суд.
324. <http://www.reyestr.court.gov.ua/> — Єдиний державний реєстр судових рішень.
325. <http://www.president.gov.ua/documents/> — Офіційні документи на Офіційному представництві Президента України.
326. <http://www.kmu.gov.ua/control/> — Урядовий портал.
327. <http://www.aprnu.kharkiv.org/>– Національна академія правових наук України.
328. <https://naqa.gov.ua/> – Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти.
329. <http://www.minjust.gov.ua/> — Міністерство юстиції України.
330. <https://www.usaid.gov/>– Агентство США з міжнародного розвитку (USAID)
331. <http://www.nbuv.gov.ua/portal/> — Наукова періодика України на сайті Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського.
332. <https://vak.in.ua/>– Портал присвячений полегшенню процедури оформлення наукових джерел відповідно до вимог Вищої атестаційної комісії (ВАК)

